



# **РАНХиГС**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКОЛЫ**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ШКОЛЬНИКОВ (2013–2017 гг.)**

**МОСКВА, август 2018 г.**

Межрегиональный мониторинг эффективности школы проводится Центром экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В рамках мониторинга осуществляется социологический опрос родителей учащихся, учителей и директоров школ разных типов поселений в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по критериям социально-экономического развития. В данном выпуске представлены результаты опроса родителей школьников, проведенного в Воронежской, Ивановской, Свердловской, Челябинской областях, Алтайском и Ставропольском краях в 2013–2017 гг., раскрывающие отношение респондентов к организации дополнительных занятий школьников, их месту в системе образования.

Материалы подготовлены коллективом сотрудников ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

*Авторский коллектив:*

*Главный редактор* – Т. Л. Клячко, директор ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

*Ответственный редактор* – Е. А. Полушкина, зам. директора ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

*Авторы:*

Авраамова Е. М., зав. лабораторией ИНСАП

Клячко Т. Л., директор ЦЭНО ИПЭИ

Логинов Д. М., с. н. с. ИНСАП

Полушкина Е. А., зам. директора ЦЭНО ИПЭИ

Семионова Е. А., с. н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Токарева Г. С., н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Мониторинг эффективности школы. Дополнительное образование школьников (2013–2017 гг.)/под ред. Т. Л. Клячко. – М., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. – 24 с.

*При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Востребованность дополнительных занятий у родителей школьников.....	5
2. Цели дополнительных занятий.....	8
3. Приоритеты в выборе направлений дополнительных занятий детей разного возраста.....	14
4. Материальные возможности и расходы семей .....	19
5. Заключение .....	23

Центром экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации осуществляется ежегодный межрегиональный мониторинг эффективности школы. В рамках исследования проводится социологический опрос родителей учащихся, учителей и директоров школ по актуальным вопросам образования. География мониторинга включает разные типы поселений регионов России, дифференцированных по критериям социально-экономического положения. Содержание опросных листов в течение мониторинга корректировалось с целью уточнения вопросов, представляющих наибольшую актуальность в тот или иной период исследования<sup>1</sup>.

В данном выпуске представлены результаты опроса семей, раскрывающие их отношение к организации и содержанию дополнительных занятий школьников.

### *1. Востребованность дополнительных занятий у родителей школьников*

Более 80% семей рассматривают дополнительное образование как один из факторов, способствующих повышению качества образования<sup>2</sup>.

В 2017 г. посещали дополнительные занятия<sup>3</sup> 64,7% детей школьного возраста, и по сравнению с 2013 г. их число возросло на 4,8 п. п. (рисунок 1).

---

<sup>1</sup> В частности, в 2017 г. для определения целей дополнительных занятий семьям была предложена более общая формулировка вопроса, по сравнению с той, которая использовалась в 2013 -2016гг.

<sup>2</sup> См.: Мониторинг эффективности школы. Формирование образовательных стратегий учащихся: планы семей и роль школы (2014–2017 гг.) / под ред. Т. Л. Клячко. – М., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. –33 с.

<sup>3</sup> К дополнительному образованию родители отнесли все занятия, которые посещает ребенок, выходящие за рамки уроков в школе.



Рисунок 1 –Посещение ребенком дополнительных занятий, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2017 гг.

Охват дополнительными занятиями детей, проживающих в сельской местности, вырос в период с 2013 по 2017 гг. на 16,5 п. п. В региональных столицах рост посещаемости дополнительных занятий детьми не столь заметен, так как изначально данный уровень был достаточно высоким. В целом, к 2017 г. различия в уровне посещаемости детьми дополнительных занятий между сельской и городской местностью практически исчезли и охват детей дополнительным образованием везде превышает 60% (рисунок 2).

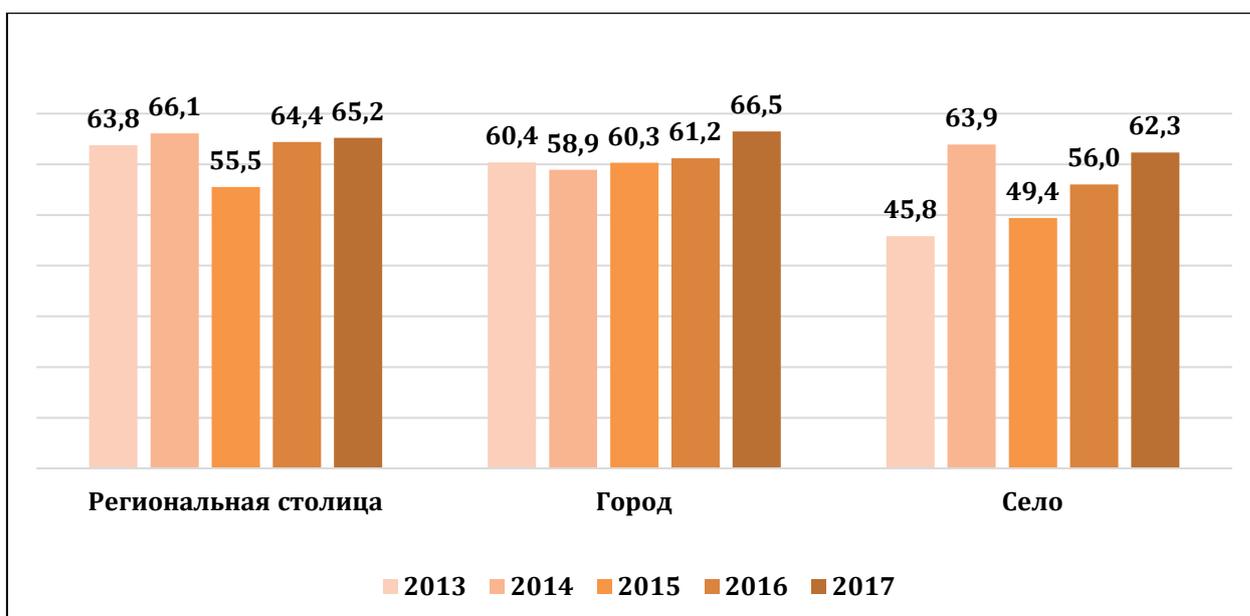


Рисунок 2–Охват детей дополнительными занятиями (по типам поселений), %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2017 гг.

Традиционно наиболее востребованными у семей являются занятия на базе детско-юношеских спортивных школ, музыкальных школ, домов творчества и др. За период с 2013 по 2017 гг., их посещаемость выросла с 36,1% до 48% (рисунок 3).

Родители отдают предпочтение не только кружкам и секциям в организациях дополнительного образования. Постепенно растет популярность дополнительных занятий в школе, где обучается ребенок (38,3% в 2017 г.). Рост посещаемости таких занятий наблюдается с 2015 г., и к 2017 гг. охват ими возрос почти на 14,4 п. п. Вместе с тем, не востребованными остаются дополнительные занятия на базе других школ, их посещают только 2,6% детей.

Около 20% родителей отметили, что их дети занимаются с репетиторами. Курсы на базе вузов актуальны для 2,1% школьников.

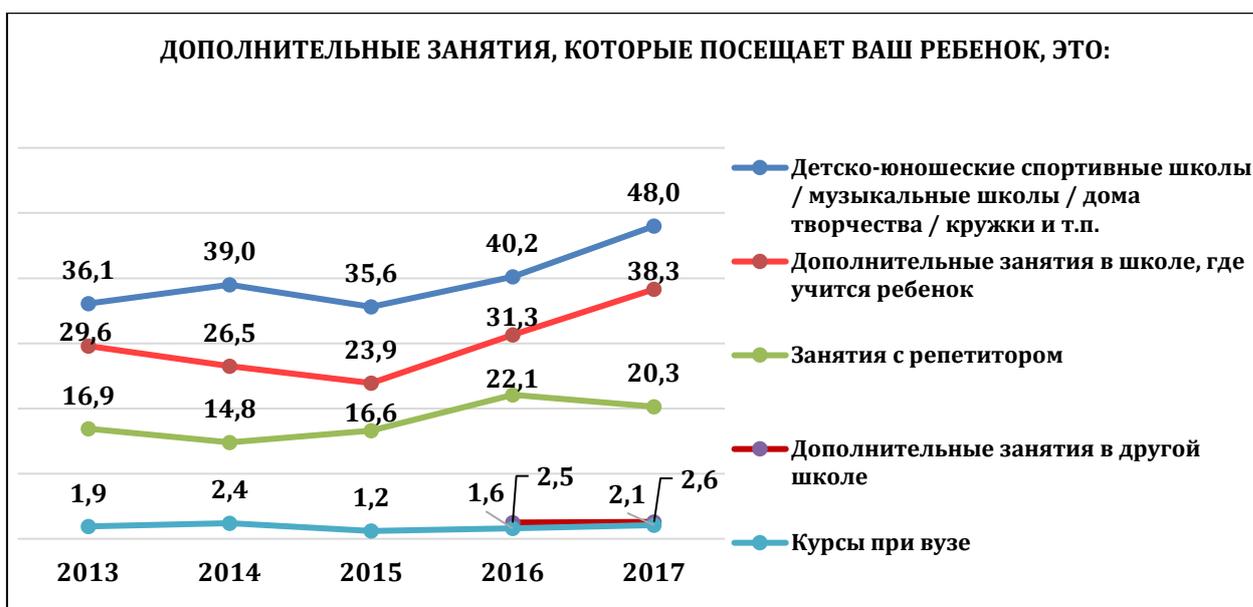


Рисунок 3 – Охват детей дополнительными занятиями (по видам занятий), %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2017 гг.

## 2. Цели дополнительных занятий

Семьями определены приоритеты в выборе направлений дополнительных занятий детей, в числе которых – общее и творческое развитие детей, физкультура и спорт, ликвидация пробелов в освоении образовательной программы.

Наиболее популярным у большинства семей остаются дополнительные занятия, способствующие общему развитию и расширению кругозора детей, и уровень данного показателя практически не меняется в течение всего периода наблюдений – с 18,2% в 2013 г. до 19,6% в 2016 г (рисунок 4).

В 2014 г. отмечается рост интереса родителей к организации занятий физкультурно-спортивной направленности. Затем наблюдается снижение показателя, и в 2016 г. спортивные занятия были востребованы у 11,3% семей.

В современных условиях техническая и естественнонаучная направленность дополнительного образования должны были бы быть востребованы семьями. Вместе с тем, только 0,9% родителей считают

приобщение детей к научно-техническому творчеству ключевым направлением дополнительных занятий.



Рисунок 4 – Мнение семей об основных целях дополнительных занятий, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2016 гг.

За рассматриваемый период произошел значительный скачок посещаемости дополнительных занятий с целью «подтянуть ребенка по школьным предметам». Значение данного показателя выросло с 12,3% до 17,7% в 2016г.

Таким образом, группа родителей, видящих основную цель дополнительных занятий детей в повышении их образовательных результатов, практически догнала по размеру «традиционную» в своих взглядах группу родителей, считающих, что целью дополнительных занятий детей является общее и творческое развитие, расширение кругозора ребенка. И хотя пока практически 20% родителей видят в общем и творческом

развитии детей основную миссию дополнительного образования, вероятнее всего, эта группа в ближайшем будущем уступит пальму первенства более прагматичной части родителей, для которых дополнительные занятия – способ повышения образовательных результатов детей.

С 2013 по 2016гг. с 12,9 до 18,2% выросла доля семей, чьи дети посещают дополнительные занятия с целью подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, и подготовка детей к государственной итоговой аттестации становится одной из ключевых задач для семьи.

В 2017 г. для определения цели дополнительных занятий родителям была предложена более общая формулировка вопроса, результаты ответа на который в целом резюмируют все вышесказанное. Группа детей, посещающих дополнительные занятия с целью подготовки к экзаменам, является самой многочисленной (59,5%) (рисунок 5).

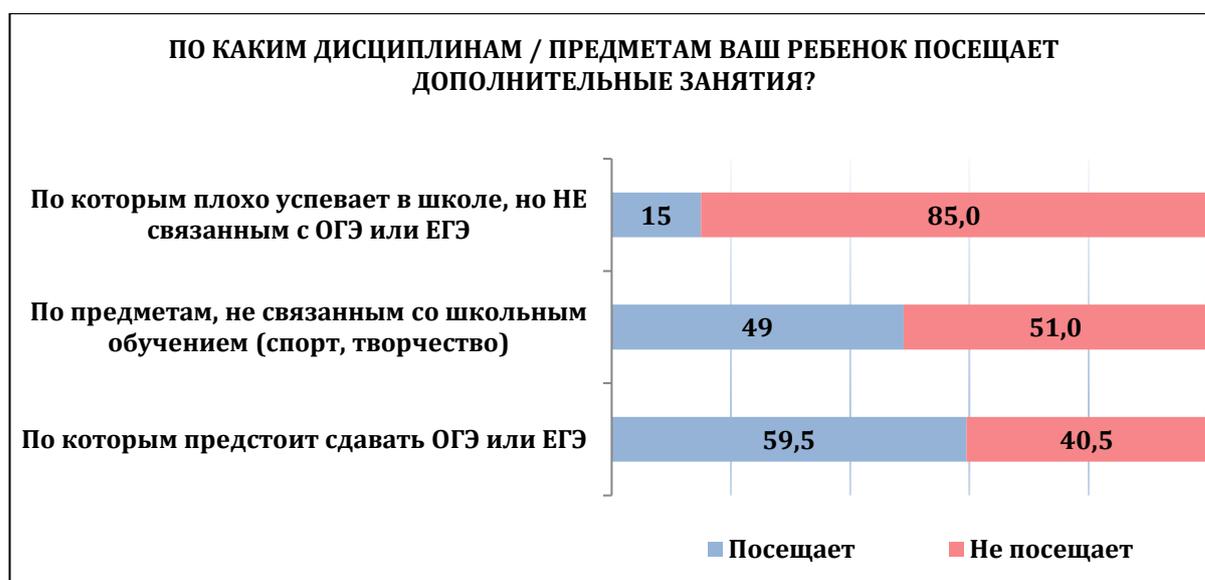


Рисунок 5 – Дисциплины /предметы, по которым ребенок посещает дополнительные занятия, 2017 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2017г.

Несмотря на то, что оздоровление и физическое развитие занимает отнюдь не первое место для семей в рейтинге основных целей дополнительных занятий, спорт занимает первое место среди занятий,

которые посещают дети респондентов (рисунок 6). В 2016 г. 27,6% детей посещали спортивные занятия, 8,8% посещали их ранее и 8,2% планируют посещать их в будущем.

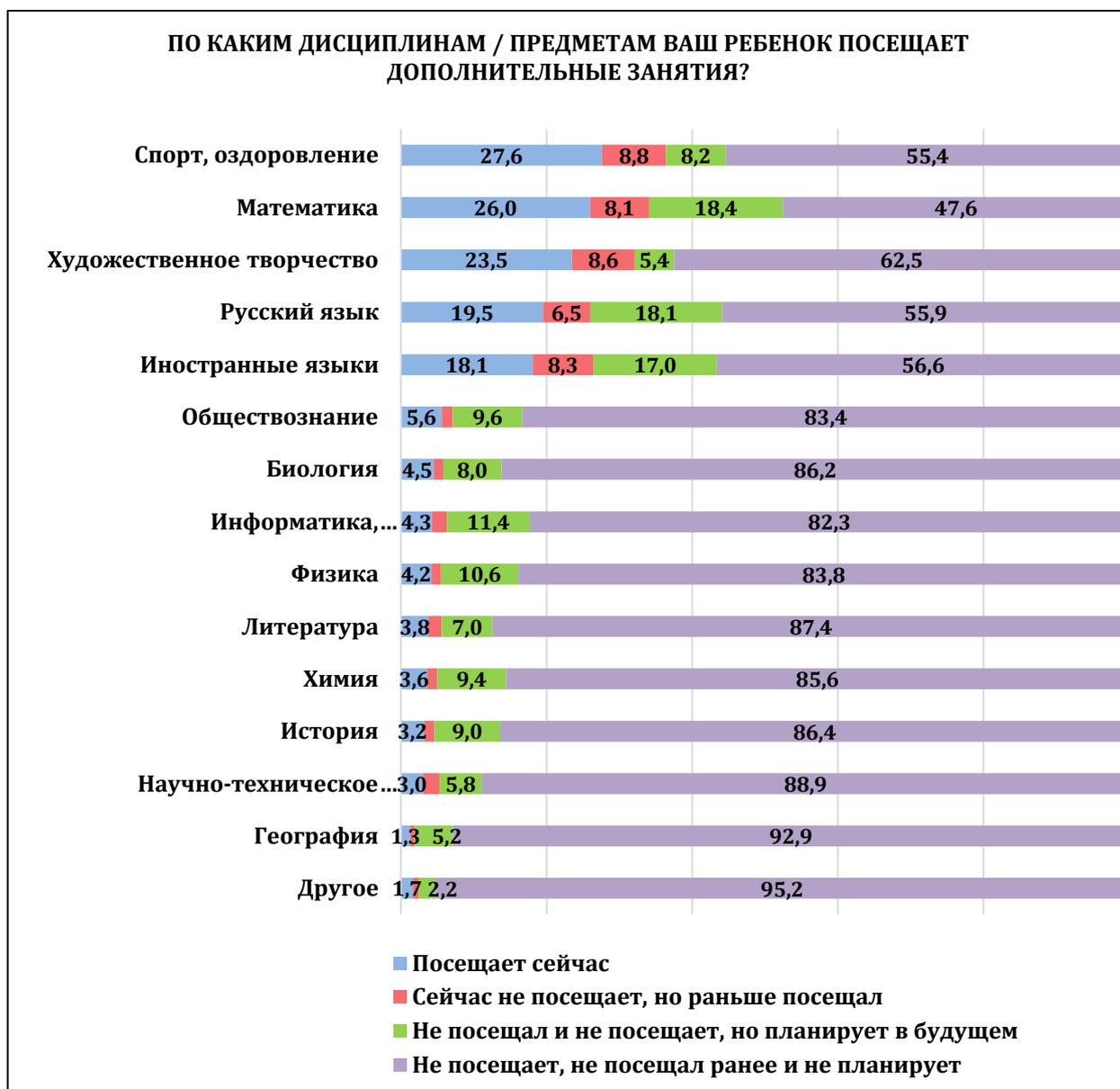


Рисунок 6 – Охват детей дополнительными занятиями по общеобразовательным предметам/дисциплинам, 2016 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016 г.

Среди дополнительных занятий, которые посещают дети, второе место занимает математика. По данным мониторинга 2016 г., 26% детей посещали дополнительные занятия по данному предмету. Далее следуют

художественное творчество (23,5%), русский язык (19,5%), иностранные языки (18,1%). Иные направления дополнительной подготовки популярны намного меньше, и занятия по таким направлениям посещает менее 5% детей.

Доля детей, посещающих дополнительные занятия по математике, русскому языку или иностранным языкам, резко выросла за последний год (рисунок 7).

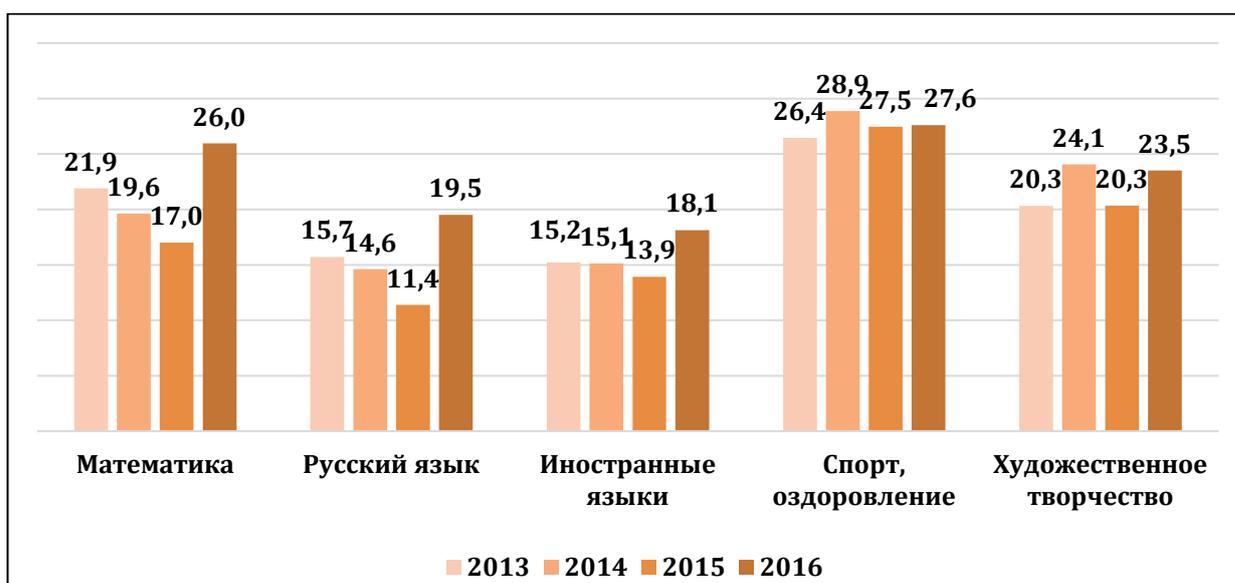


Рисунок 7 – Охват детей дополнительными занятиями по видам занятий, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2016 гг.

Родители, которые только планируют организовать для своих детей посещение дополнительных занятий, отдают предпочтение обучению по общеобразовательным предметам, а не художественному или спортивному развитию ребенка (рисунок 8).

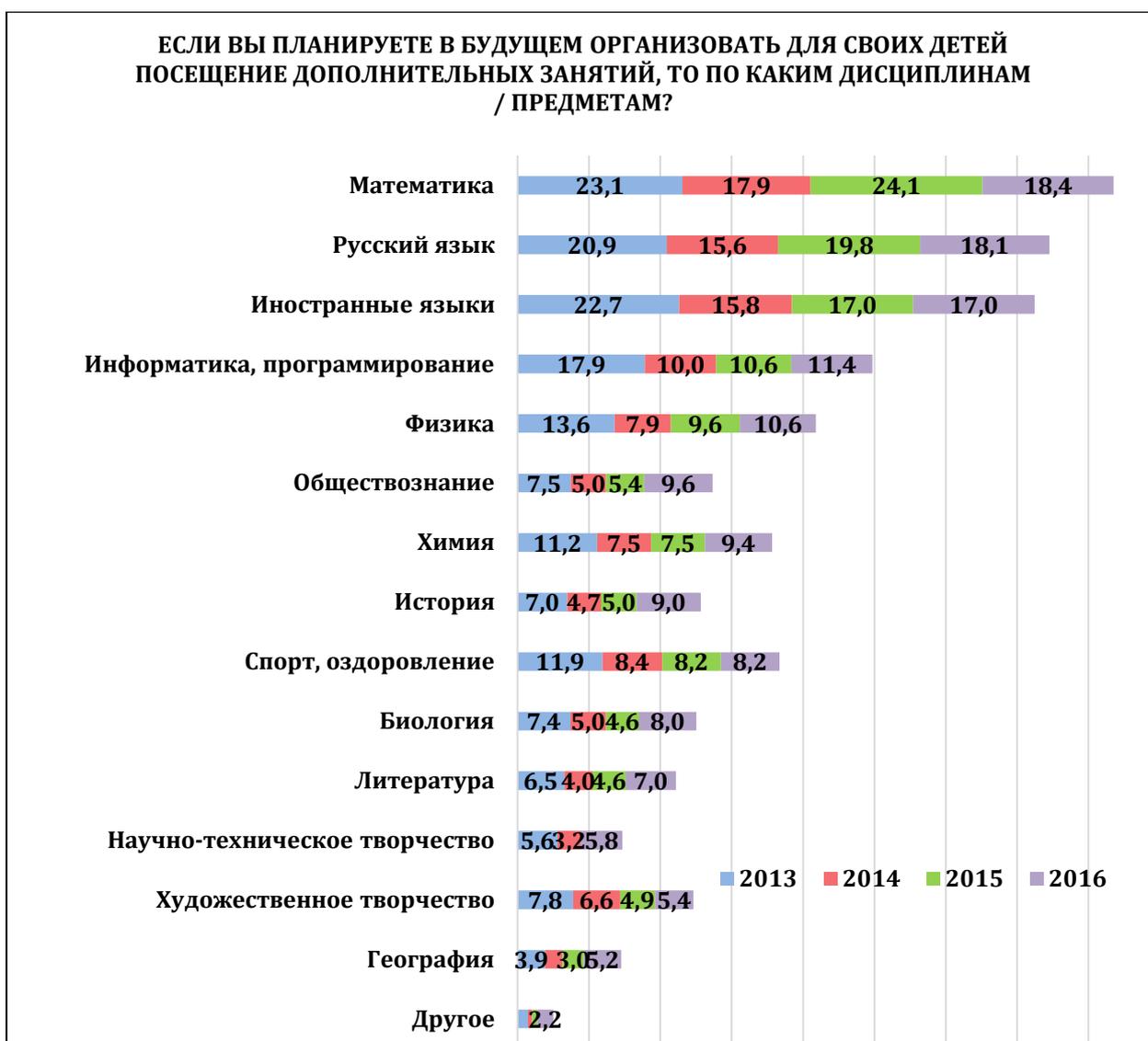


Рисунок 8 – Планируемое посещения дополнительных занятий детьми (среди тех, кто подобные занятия не посещал ранее), %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2016 гг.

По данным 2016 г., 18,4% родителей предпочли бы для своих детей в будущем занятия математикой; 18,1% – русским языком; 17% – иностранным языком. И лишь 8,2% родителей отдали бы предпочтение дополнительным занятиям физкультурно-спортивной направленности.

### 3. Приоритеты в выборе направлений дополнительных занятий детей разного возраста

Среди семей, считающих основной целью дополнительных занятий повышение образовательных результатов ребенка по общеобразовательным предметам, лидируют родители четвероклассников – 14,4% (рисунок 9). Всплеск интереса со стороны родителей учащихся именно 4-х классов можно объяснить завершением обучения в начальной школе и переходом в основную школу. Возможно, родители стремятся к обеспечению повышения образовательных результатов своих детей с целью обеспечения их поступления в классы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии и лицеи.



Рисунок 9 – Доля семей, считающих основной целью дополнительных занятий ликвидацию пробелов в знаниях по школьным предметам, по классам обучения, 2016 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016 г.

Даже родители первоклассников задумываются о повышении результатов обучения своих детей (9,4%), хотя отметки по школьным предметам по итогам обучения в 1-ом классе не выставляются.

Интерес семей к дополнительным занятиям как способу повышения образовательных результатов сохраняется и среди родителей учащихся 5–8-х классов. Затем наблюдается существенное снижение доли родителей, определяющих данную цель дополнительных занятий в качестве основной. Это объясняется тем, что, начиная с 9-го класса, приоритеты родителей меняются, и основной целью становится не просто повышение образовательных результатов ребенка, а подготовка к ОГЭ и ЕГЭ (рисунок 10).

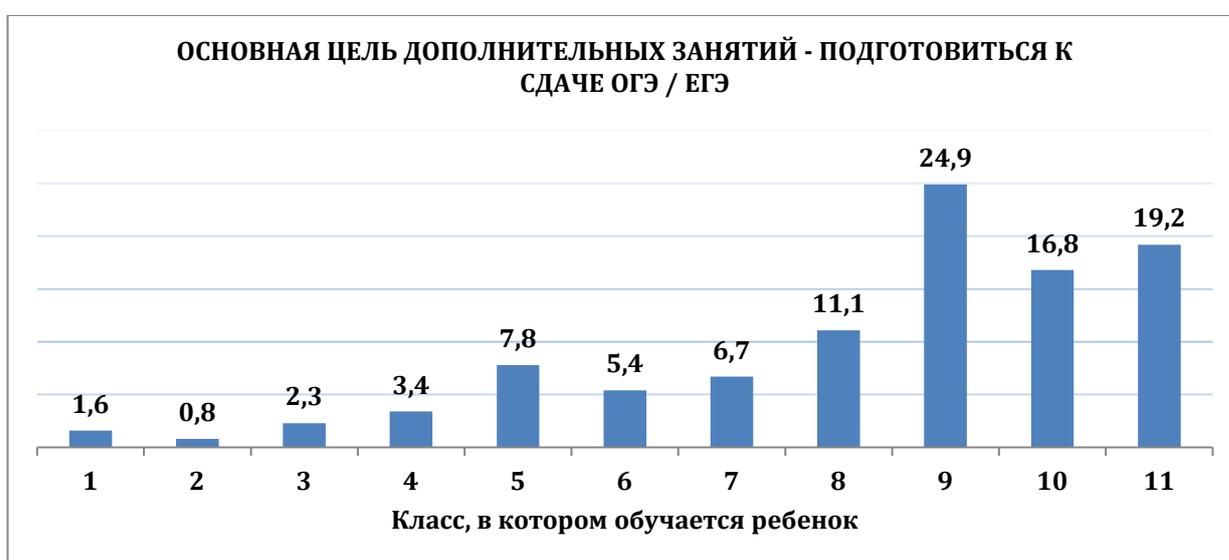


Рисунок 10 – Доля семей, считающих основной целью дополнительных занятий подготовку к государственной итоговой аттестации, по классам обучения, 2016 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016 г.

Пик интереса родителей к дополнительным занятиям как способу подготовки к государственной итоговой аттестации наблюдается как раз среди родителей учащихся 9-х классов (24,9%) и сохраняется на протяжении обучения ребенка в старшей школе.

Отношение родителей к таким целям дополнительных занятий, как общее развитие ребенка и подготовка к экзаменам, можно рассматривать в качестве противоположно направленных векторов. Если стремление

использовать дополнительное образование как инструмент подготовки к государственной итоговой аттестации возрастает по мере перехода детей из 1-го до 11-го класса, то желание посещать дополнительные занятия с целью развития творчества и кругозора снижается по мере взросления детей (рисунок 11). Смысл дополнительных занятий в расширении кругозора детей видят 19,6% родителей первоклассников, и всего 1% среди родителей учащихся 11-х классов.



Рисунок 11 – Доля семей, считающих основной целью дополнительных занятий общее и творческое развитие ребенка, расширение кругозора, по классам обучения, 2016 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016 г.

Более устойчивым является интерес родителей к физическому развитию детей (рисунок 12). И хотя здесь также лидируют родители первоклассников (16,3%), а затем наблюдается постепенный спад интереса, в 5-ом и 6-ом классе интерес вновь повышается, и уже 14,2% и 12,5% родителей соответственно рассматривают спорт и оздоровление как основную цель дополнительных занятий. Новый всплеск интереса к спортивным занятиям в 5-ом классе, скорее всего, можно объяснить переходом в основную школу: в 4-ом классе родители тратят больше сил на

подготовку детей к поступлению в 5-ый класс, после поступления в который, появляются дополнительные возможности для занятий спортом.



Рисунок 12 – Доля семей, считающих основной целью дополнительных занятий оздоровление / спортивное развитие, по классам обучения, 2016 г., %  
*Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016 г.*

Если рассматривать результаты мониторинга 2017 г., то, так же, как и в 2016 г., самая многочисленная группа родителей, отмечающих, что их дети посещают дополнительные занятия с целью подготовки к экзаменам, среди тех, чьи дети, учатся в 9–11-х классах (рисунок 13). При этом даже родители первоклассников (6,3%) уже задумываются о сдаче ОГЭ и ЕГЭ на высокие баллы.

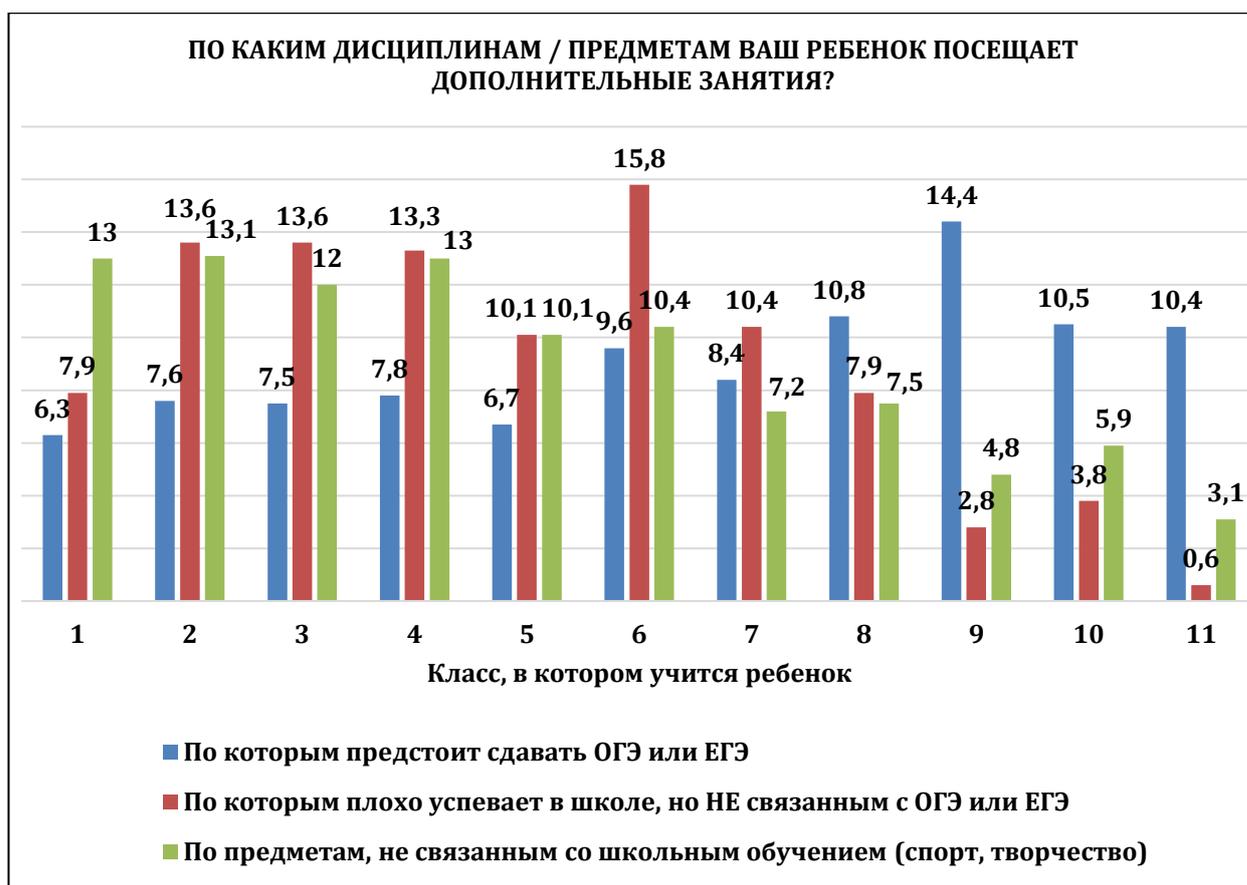


Рисунок 13 – Дисциплины /предметы, по которым ребенок посещает дополнительные занятия, по классам обучения, 2017 г.,%

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2017г.

В 2017 г. 7,9% родителей первоклассников, 13,6% родителей второклассников и третьеклассников, 13,3% родителей четвероклассников отметили, что их дети получают дополнительное образование с целью повышения успеваемости в школе. Наибольшая доля родителей, отмечающих, что их дети посещают дополнительные занятия с целью повышения образовательных результатов – среди родителей учащихся 6-х классов. Затем отмечается снижение интереса семей к данному направлению дополнительного образования.

Как было отмечено выше, набор целевых установок семей в организации дополнительных занятий меняется в зависимости от возраста ребенка. Если для родителей учащихся начальной школы главное – это общее интеллектуальное и физическое развитие ребенка, то с переходом в

основную школу более важной становится задача подготовки к государственной итоговой аттестации, а в старшей школе она занимает центральное место.

#### *4. Материальные возможности и расходы семей*

Родители готовы вкладывать деньги в дополнительное образование детей, несмотря на сложную экономическую ситуацию. В среднем, в 2017 г. на оплату дополнительных занятий ребенка в месяц семья тратила 2 756 руб<sup>4</sup>. Таким образом, за учебный год (9 месяцев) общая сумма расходов семей на дополнительные занятия составляла около 25 тыс руб.

Чуть больше трети детей, как показывают результаты мониторингов, получают дополнительное образование бесплатно: в 2017 г. доля семей, отметивших, что их дети посещают дополнительные занятия бесплатно, составила 34,7% (таблица 1). В 2013 г. около трети семей (26,3%) платили менее 1 тыс руб. в месяц за дополнительное обучение своего ребенка. К 2017 г. эта группа родителей сократилась до 18,2%.

В 2017 г. 17,9% семей платили ежемесячно от 1 тыс руб. до 2 тыс руб., а 11,6% – от 2 тыс руб. до 3 тыс руб. По мере дальнейшего роста размеров оплаты, доля семей, осуществляющих подобные расходы, уменьшается, тем не менее, 1,3% родителей указали, что они тратят более 10 тыс руб. ежемесячно на оплату дополнительных занятий своих детей.

---

<sup>4</sup> При расчете средней суммы расходов семей не учитывались семьи, в которых дети посещают дополнительные занятия бесплатно, а также семьи, которые не указали в анкете сумму расходов на дополнительное образование детей.

Таблица 1 – Ежемесячные расходы семей на дополнительные занятия детей; доля семей, указавших соответствующий ценовой диапазон, %<sup>5</sup>

Расходы на дополнительные занятия	2013	2015	2016	2017
бесплатно	32,7	35,5	33,7	34,7
До 1000 руб. (вкл.)	26,3	22,6	18,1	18,2
1000-2000 руб.	18,9	16,9	16,8	17,9
2000-3000 руб.	9,9	10,2	11,2	11,6
3000-4000 руб.	4,8	4,3	6,2	5,7
4000-5000 руб.	4,2	4,5	5,7	4,7
5000-6000 руб.	1,2	1,5	0,9	2,4
6000-7000 руб.	0,7	1,3	1,4	1,1
7000-8000 руб.	0,6	0,9	1,6	1,3
8000-9000 руб.	0,1	0,1	0,4	0,3
9000-10000 руб.	0,6	1,2	1,4	0,8
Больше 10000	0,2	1,0	2,6	1,3

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2013–2017 гг.

Ежегодно около четверти семей отмечает рост расходов на дополнительные занятия детей (рисунок 14).



Рисунок 14 – Доля семей, отметивших изменение расходов на дополнительное образование детей, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2016–2017 гг.

<sup>5</sup> При расчете доли семей, имеющих соответствующий уровень расходов, не учитывались семьи, которые не указали в анкете сумму своих расходов на дополнительное образование детей.

В 2017 г. 6,5% родителей отметили существенный рост расходов на дополнительное образование детей и еще 21,4% отметили незначительный рост указанных расходов. При этом около 40% родителей в последние два года отмечали, что уровень расходов семей на дополнительное образование детей не менялся.

Тем не менее, даже ухудшение материального положения семей вряд ли приведет к отказу от дополнительного образования (рисунок 15). Около 40% родителей ежегодно утверждают, что не откажутся от дополнительных платных образовательных услуг даже в случае снижения уровня материального положения.



Рисунок 15 – Мнение родителей о возможностях обеспечить получение ребенком дополнительного образования в случае ухудшения материального положения семьи, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2015–2017 гг.

О том, что придется отказаться от всех платных услуг в случае ухудшения материального положения семьи, говорили в 2017 г. 5,9% родителей. О сокращении доли платных дополнительных занятий говорят около четверти родителей (27,5% в 2017 г).

Ежегодно сокращается доля родителей, отвечающих, что они и не собирались обращаться ни к каким платным образовательным услугам: в 2015 г. таких семей было около трети (32,5%), к 2017 г. их доля сократилась вдвое и составила 16,7%.

Меньше всего пользуются платными образовательными услугами в сельской местности (52,3% в 2017г.) и именно здесь больше доля родителей, которые откажутся от платных услуг в случае ухудшения материального положения семьи (37,6% в 2017г.) (рисунок 16). Больше всего тех, кто не откажется от платного дополнительного образования детей, среди жителей малых, средних и крупных городов (42,5%). Откажутся от некоторых платных образовательных услуг 30,2% родителей из сельской местности, 31% родителей из региональных столиц и 38,8% семей из других городов.

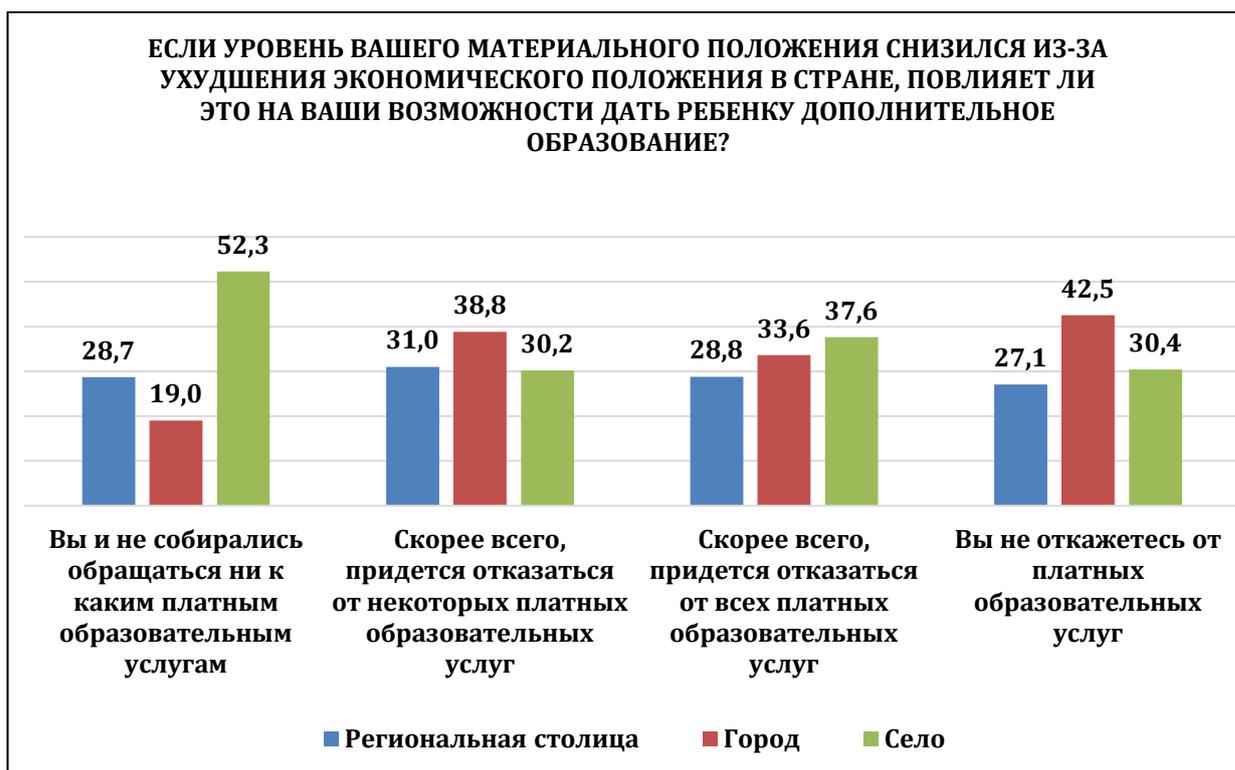


Рисунок 16 – Мнение родителей о планах по организации дополнительного образования для ребенка в случае ухудшения материального положения семьи, 2017 г., %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2017 г.

## 5. Заключение

- Семьи рассматривают дополнительные занятия как важное условие повышения качества образования. Дополнительными занятиями в 2017 г. были охвачены 64,7% школьников<sup>6</sup>. Доля детей, посещающих дополнительные занятия, примерно одинакова и в сельской местности, и в городах.
- Наиболее популярными у семей являются занятия на базе организаций дополнительного образования. Имеет место рост востребованности дополнительных занятий в общеобразовательных организациях, в которых обучается ребенок. Родители продолжают прибегать к услугам репетиторов, что особенно актуально для учащихся 9–11-х классов.
- Родители готовы вкладывать деньги в дополнительное образование детей. Даже в случае ухудшения материального положения около 40% семей не откажутся от дополнительных платных услуг.
- Приоритетными направлениями дополнительных занятий являются творческое развитие детей и расширение кругозора, физкультура и спорт, ликвидация пробелов в освоении образовательной программы, подготовка к государственной итоговой аттестации. Остается практически невостребованным у семей приобщение детей к научно-техническому творчеству.
- Родители все больше внимания уделяют дополнительному образованию детей, и фокус их внимания смещается с всестороннего развития ребенка на дополнительную подготовку по школьным предметам. Имеет место смена приоритетов семей в организации дополнительных занятий в зависимости от

---

<sup>6</sup> По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) охват детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования в России в 2016г. составил 54,28%. <https://fedstat.ru/indicator/55261>

возраста ребенка. Устойчивым является интерес родителей к физическому развитию, спорту, оздоровлению детей. По мере взросления ребенка снижается число семей, в которых дети посещают дополнительные занятия с целью развития общей культуры, кругозора, творческой деятельности. Основной целью родителей учащихся 9–11-х классов является подготовка к государственной итоговой аттестации, и наиболее актуальной для семей становится подготовка по математике, русскому языку, иностранным языкам. При сохранении наблюдаемой тенденции рост образовательных достижений учащихся может свидетельствовать не только о повышении качества преподавания в школе, но также об усилиях семей, направленных на организацию дополнительной подготовки, а также о результатах дополнительных занятий.